

ценностями локомотивных групп. Это также свидетельствует о том, что городу для полноценного развития необходимы стратегии и технологии, которые были бы направлены на поддержку таких локомотивных групп, а теория культурологии могла бы внести свой вклад в анализ комплекса культурных ценностей, выдвигаемых на городскую сцену и соответствующей им культурной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурлина Е. Имидж города как управляемый и регулируемый процесс . [Электронный ресурс] / Е. Бурлина. – Доклад для конференции «Имидж города в информационной среде», СПбГУ, 2009. – Режим доступа : <http://www.statebrand.ru/upload/files.doc>
2. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр. – М. : Культурная революция, Республика, 2006. – 269 с.
3. Фромм, Э. «Иметь» или «быть» / Эрих Фромм; пер. с нем. Э. Телятниковой. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 314 с.
4. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / Ж. Бодрийяр; Пер с фр. Д. Кралечкина. – 2-е изд. – М.: Библион – Русская книга, 2004. – 304 с.
5. Визгалов Д. В. Маркетинг города / Д. В. Визгалов. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2008. – 110 с. – С. 79

Кухтин Е. В., ассист.

*Харьковский национальный университет городского хозяйства
имени А. Н. Бекетова*

К ВОПРОСУ О СОЦИОПРОСТРАНСТВЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ

Специфику города как пространства взаимодействия наиболее полно раскрывает синтетическая теория социопространственной перспективы (socio-spatial perspective – SSP). Основными отличительными чертами названного подхода являются:

во-первых, рассмотрение развития недвижимости, как важнейшей черты изменений в метрополисах. Однако если другие подходы концентрируют внимание на индустриальной, коммерческой, потребительской стороне недвижимости, SSP- подход сосредотачивается на формообразующей стороне этого фактора для роста метрополий;

во-вторых, сторонники SSP-подхода рассматривают правительственное вмешательство и интересы политиков в росте, как принципиальный фактор изменений в городах. Другие подходы сводят правительственное участие к простому сопровождению процесса городских изменений. На самом деле у государства есть собственные интересы в развитии городской недвижимости;

в-третьих, решающим фактором понимания городской жизни, с точки зрения социопространственной перспективы, является изучение культурных ориентаций;

в-четвертых, понимание городских процессов невозможно без глобального видения. Города сегодня тесно связаны системой международного разделения труда, деятельностью транснациональных корпораций. Опираясь на глобальные экономические изменения, сторонники SSP-подхода пытаются определить, как местные факторы влияют на международные связи.

История капитализма свидетельствует об огромном значении вложений в недвижимость. Гигантские инвестиции в развитие железных дорог сопровождались также строительством городов в узловых транспортных точках. Беспрецедентный объем строительства односемейных домов в пригородах, другой фактор безудержного роста риэлтерского капитала. В рамках SSP-подхода оформился синтетический подход, сочетающий факторы давления, связанные с изменениями в экономическом производстве, транспортными инновациями, и противодействующие факторы, в лице правительственной интервенции и деятельности риэлтеров, основанной на вторичном обращении капитала. Сторонники данного подхода пытаются совместить человеческое измерение со структурными измерениями. Они хотят знать, кто является акторами (действующими лицами изменений) и каково их поведение. Деятельность людей, вовлеченных в процесс изменения, подчиняется правилам классового поведения или же, в большей мере, таким признакам, как пол, возраст, расовые и этнические интересы?

Сторонники данного подхода рассматривают разнообразие путей привлечения денег в конкретные проекты, продвигаемые девелоперами, заинтересованными в развитии недвижимости (real estate developer), и земельными спекулянтами. Агентами, имеющими интерес в росте, являются: финансовые институты, такие как коммерческие банки, трастовые и пенсионные фонды, сберегательные и ссудные ассоциации, страховые компании и ипотечные ассоциации; брокеры по торговле недвижимостью и члены коммерческой палаты; коммунальные службы и агентства. Возможность их развития содержится в усилении привлекательности конкретного места. Таким образом, недвижимость объединяет индивидуальных акторов и структуры, которые инвестируют свои средства в недвижимость.

Теория социопространственной перспективы показывает наличие определенных типов социальных ролей, действующих в этой сфере. Это – земельные спекулянты – единственная задача которых купить землю для последующей выгодной продажи. Земельные девелоперы – главной функцией которых является покупка земли в целях ее последующей застройки или приобретение существующих строений для их реконструкции в более выгодное жилье или офисы. Собственники домов- вкладывающие свои средства в другое жилье с целью его последующей продажи. Сами они не нуждаются в жилье. Местные политики, которые зависят от фондов риэлтеров, и профессионалы, получающие выгоду от процесса контроля за соблюдением государственных требований. Отдельные корпорации, частные

фирмы, фонды, намеревающиеся инвестировать в жилищное строительство, в целях получения доходов.

SSP-подход предполагает, что рост городов – это не бесконфликтный продукт хорошо смазанной машины, это, скорее, результат сложного переговорного процесса, затрагивающего очень разные стороны. Девелоперы должны договориться с политиками и правительственными планировщиками, группы граждан должны развеять свои сомнения на различных встречах, удовлетворены должны быть также стороны, имеющие весьма специфическое видение городского роста, такие как компании по утилизации мусора или религиозные организации.

Таким образом, городская среда является социально сконструированной, вовлекающей в себя компромисс различных групп интересов. Компромисс, достигнутый в месте роста, также может иметь свою выгоду. Местные политики выступают участниками достижения компромисса.

Ніколаєва С. А., слухач
факультету підготовки
магістрів державного управління
*Харківський регіональний інститут державного управління
Національної академії державного управління
при Президентіві України, Україна*

ПРИНЦИП СУБСИДІАРНОСТІ ЯК ОСНОВА РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ

У сучасних умовах розвитку і становлення України, які актуалізують завдання побудови нового рівня функціонування та взаємодії між різними гілками влади, гостро постає питання про формування оновленої системи місцевого самоврядування, першочерговим завданням якої є запровадження реформи децентралізації влади.

Для досягнення бажаного (ефективного) співвідношення між централізацією та децентралізацією, яке відповідало б реаліям сучасної України та тим цілям і завданням, які керівництво країни ставить перед державним управлінням, необхідно спиратися на принцип субсидіарності¹⁰.

¹⁰ **Принцип субсидіарності** (англ. *Subsidiarity*) – організаційний і правовий принцип, згідно з яким певна людська спільнота (наприклад, Європейський Союз) вдається до будь-яких заходів лише в тому разі, якщо вони ефективніші за відповідні заходи на національному, регіональному або місцевому рівнях (виняток становлять сфери виняткової компетенції цієї спільноти). Даний принцип є одним із основоположних принципів ЄС, що означає постійне оцінювання обґрунтованості дій Європейського Союзу з погляду наявних можливостей на національному, регіональному та місцевому рівнях.